인문학, 자연과학 서론 결론 분석

인문학 분야에서는 기존에 조명받지 못했던 부분에 대한 소개를 하거나, 기존 연구에 대한 비판, 새로운 연구의 필요성에 대해 분석하는 글이 많다. 또한 인간의 삶과 사회에 도움을 주는 방향으로 연구를 했다는 점에서 의의를 찾는다. 그리고 자신의 연구에 대한 한계, 개선점을 밝히기도 한다. 서론과 결론은 각각 ‘1. 서론’, ‘4. 결론’과 같이 나타나기도 하지만 ‘머리말’과 ‘맺음말’, ‘들어가는 말’과 ‘나오는 말’ 등 전공 분야에 따라 다르게 나타났다.

인문학의 서론에서는 연구의 필요성과 목적에 대해 설명을 한다. 기존의 연구에 대한 반박이나 새로운 관점의 연구 등을 위해 연구의 목적을 자세히 밝힌다. 목적을 서술하기 위해서는 ‘목적’이나 ‘조명’ 또는 ‘하고자 한다’와 같은 표현을 이용한다. 연구의 필요성을 언급하기 위해서는 문제의식이나 궁금한 점에 대해 밝힌다. 또한 그에 따라 예상되는 의의 또한 밝히는 경향이 있는데 ‘도움’, ’의의’, ’준거점’ 등의 직접적인 명사를 사용한다.

목적

그 같은 맥락에서 이의 목적은 다음과 같다.

…를 고찰하려고 한다.

여기서는 … 살펴보고자 한다.

본 논문에서는 … 조명해 보고자 한다.

필자는 … 밝혀보고자 한다.

그러므로 본 연구는 … 제안하고자 한다.

… 주제에 관심을 두고자 한다.

… 살펴보기로 한다.

본 연구는 …을 분석한다.

연구의 필요성

이 글은 … 문제의식에서 출발했다.

왜 …던 것일까.

본 연구에서는 …를 지적하고자 한다.

의의

… 이해하는데 적지 않은 도움을 줄 것이다.

… 의의를 가늠해 보고자 한다.

… 하나의 준거점이 될 수 있을 것이다.

인문학 분야의 결론에서는 글을 전체적으로 요약하고, 연구의 의의와 한계를 언급한다. 어떠한 문제의식을 느끼고 그에 대해 새로운 관점으로 해석한 것에 대하여 의의를 말하는데, ‘기대’, ‘의의’ 등의 명사를 이용하여 서술하는 경향이 있다. 또한 자신의 연구에 대한 한계 또한 언급하는 것이 특징이다. 예시는 아래와 같다.

요약

이 글에서 필자는 …를 중심으로 살펴보았다.

…을 살펴보았다.

…는 중요한 기능을 담당하였다.

본 연구는 … 방안을 제시하였다.

…을 살펴보고자 한 것이다.

의의

…해 줄 것을 기대한다.

… 가졌음을 발견했다.

… 의의는 다음과 같이 정리될 수 있다.

… 문제점까지 살펴 보았다.

… 본 논문이 의미있는 교훈이 될 것을 기대한다.

새로운 … 방안이 될 수 있을 것이다.

…기여할 것을 기대한다.

개선점, 한계

아울러 이 글에서는 다루지 못했지만 …

그러나 여전히 … 발전시켜야 하는 점들이 많다.

… 연구에 관심을 기울여야 함을 말해주고 있다.

…할 과제가 있다고 생각한다.

자연과학 분야에서는 실험을 설계하고 진행한 후 그 과정과 결과를 연구 논문으로 작성한다. 자연과학 분야에서 서론은 거의 대부분의 경우 ‘1. 서론’과 같은 방식으로 기술된다. 결론의 경우 대부분이 ‘4. 결론’과 같이 나타나지만, 요약 및 제언, 결과 등의 방식으로 기술되기도 한다.

자연과학 분야의 서론에서는 진행한 연구에 대하여 그 배경과 필요성을 기술한다. 또한 실험에 대한 직접적인 내용을 설명하기 전, 실험 내용과 연구 방법을 소개한다. 연구 방법을 설명할 때는 연구에서 사용된 방법에 대한 구체적인 언급이 있고, 연구 목적을 설명할 때는 ‘목적’이라는 어휘를 직접적으로 사용하는 경향이 있다. 그 예시는 아래와 같다.

배경 설명

…이 있었다.

…이 처음으로 도입된다.

…을 제공하였다.

…이 존재해 왔다.

…이 증가하고 있다.

연구의 필요성

…에 대한 연구가 부족한 상태이다.

…는 …에 중요한 역할을 한다.

…는 필수적이다.

연구방법소개

…를 …과 연계하여 살펴보고, …를 분석함으로써 시사점을 제시하고자 한다.

…를 …과 …의 입장과 비교하고 시사점을 생각해보고자 한다.

…의 연구를 참조하여 …를 분석할 …단계 틀을 설정하였다.

… 프로그램을 이용하여 …를 예측한다.

연구 목적

…에 의미를 찾는데 목적이 있다.

…를 살펴보는데 있다.

…을 목적으로 하였다.

…을 목적으로 한다.

이를 통해 …를 검증해 본다.

자연과학 분야의 결론 부분에서는 실험에 대한 요약을 제시한다. 그 후 의의와 기대 효과, 방안을 언급하면서도, 한계점과 향후 연구의 방향을 제시해 주기도 한다. 요약을 할 때는 ‘본 연구에서는’이라는 말과 함께 전체적인 내용을 정리하는 경향이 나타났다. 의의를 서술할 때는 진행한 연구의 ‘응용’, 적용’,’사용’ 방안을 제시했다. 자세한 예시는 다음과 같다.

요약

이제까지 …를 탐색하였다.

본 연구에서는 …을 살펴보았다.

… 결론을 얻을 수 있었다.

…에 대해 분석하였다.

본 연구에서는 …을 측정하였다.

의의

…이 가능할 것으로 기대한다.

…에 도움이 되기를 바란다.

본 연구의 결과는 … 사용될 수 있을 것이다.

… 그 응용 가능성이 매우 크다.

… 에도 적용이 가능할 것으로 기대된다.

시사점, 향후 연구 방향 제시

…하는데 본 연구가 그 출발점이 되기를 바란다.

… 몇 가지 시사점을 생각해볼 수 있다.

…에 대한 연구가 이루어지길 기대한다.

… 몇 가지 시사점을 제시하면 다음과 같다.

…을 가능하게 할 것으로 생각된다.

차후에도 …할 것이라 여겨진다.

한계

…의 문제점도 고려되어야 한다.

… 한계가 있었다.

그러나 …은 아직 풀리지 않은 숙제이다.

인문학 제목 분석

인문학 분야 논문의 제목은 공백이 있을 때 평균적으로 35.8, 공백 없이는 28.9자의 길이로 나타났다. 인문학 분야에서는 300개의 논문 제목 중 291개로 소유격 ‘의’가 가장 많이 사용 되었는데 이는 다른 분야와 마찬가지로 연구 분야에 대한 한정, 설명을 할 때 사용된다. 실제 제목에서는 다음과 같이 나타난다.

한국에서의 서양사 연구 한국의 서양사학과 근대성의 인식

과학기술인류학과 자연의 정치; 문화상대주의와 총체성을 넘어서

그 다음으로는 ‘와’와 ‘과’라는 접속 부사가 많이 쓰이는데 각각 65개와 96개로, 연구 주제를 나열하거나 그 관계에 대해 설명하기 위해 많이 쓰이는 것으로 보인다.

과학기술인류학과 자연의 정치; 문화상대주의와 총체성을 넘어서

중국의 소비자 권리와 국가 소비자 운동의 전개 과정과 의미

위와 같이 제목 한 개에도 여러 번 나타나는 경우도 많이 있다. 그리고 조사 ‘에’는 80 번 나타났는데 뒤에 ‘대한’, ‘대하여’와 함께 나타나는 경향이 있었다. 주제에 관한 어떤 연구를 했는지 나타낸다. 실제로는 다음과 같이 나타난다.

`근대이행기`의 민중의식 `근대`와` 반근대`의 너머 ―토지소유 및 매매관습에 대한 인식을 중심으로

정치인류학에 대한 일 고찰 국가연구의 중요성 확대

인터뷰에 대한 언어인류학적 성찰 정체성 관련 인터뷰 자료를 중심으로

‘연구’라는 단어는 총 68번 출현했는데 직접적으로 논문 제목을 나타내거나 연구 분야를 나타낼 때 사용한다.

한국사회의 기본소득 논쟁에 대한 기독교 윤리적 실천방안 연구 - 기독교사회복지실천을 중심으로

불교학 연구에 있어서 소위 문헌학적 연구의 문제점과 전망

민속학 연구와 대중적 한국문화론

‘으로’는 총 78번으로, 연구 주제에 대한 부연 설명에 많이 쓰이는데, ‘중심’ 이라는 어휘 앞에 함께 나타난다. ‘중심’은 65번 나타났다. 또한 ‘을’, ‘를’ 조사는 ‘중심’ 앞에 오며 각각 51, 35회 나타났다. 실제로는 다음과 같이 나타난다.

한국 민속학의 방향에 대한 단상 -근대화와 민간신앙의 쇠퇴를 중심으로-

마을숲의 의미와 기능에 대한 고찰 -원주 성황림을 중심으로-

##### 또한 적(的)이라는 어휘는 72번 나타난다.

##### 

독한사전에서의 속담의 사전학적 처리에 대해서

중한사전(中韓辭典)의 용례에 대한 사전학적 검토

위와 같이 연구분야에 대해 한정하거나 설명할 때 많이 사용 되는 경향이 있었다.